



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

25. 11. 20 25. god. u 1 primjeraka sa _____ priloga i
_____ rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 21. 11. 20 25. god.

Pismo taksirano sa _____ eura u taksonim markom

- nedostaje takse _____

Primljeno vrijednosni list _____

Poslovni broj: PŽ-3494/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

Potpis očetnika:

Maric

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Ćiraković, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MY TRAVEL d.o.o., Krnica, Krnica 38, OIB: 42608991350, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-176/2025-17 od 30. srpnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 1. listopada 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-176/2025-17 od 30. srpnja 2025.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem otvorio stečajni postupak nad dužnikom My travel iz Krnice, za stečajnog upravitelja je imenovao Berislava Maksimovića iz Varaždina, zaključio je stečajni postupak nad dužnikom, odredio je da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika, da stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka unovčiti imovinu za račun stečajne mase te je naložio Financijskoj agenciji da bankama naloži prijenos zaplijenjenog iznosa predujma u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka i da obustavi daljnju pljenidbu (točke I.- VI. izreke).

2. Prvostupanjski sud je utvrdio da je rješenjem od 14. svibnja 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Na ročište koje je prvostupanjski sud zakazao 24. lipnja 2025. radi očitovanja o zahtjevu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka, nije pristupila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu niti je po pozivu suda dostavila popis imovine i obveza. Kako je prvostupanjski sud utvrdio da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje predvidivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (koji se sastoje od nagrade stečajnog upravitelja, troškova izrade pečata i otvaranja žiro računa, troškova vođenja

knjigovodstva i arhive) prvostupanjski sud je pozvao zainteresirane osobe da uplate iznos predujma od 1.200,00 EUR radi namirenja tih troškova. Kako se nitko nije odazvao na poziv suda, a kod dužnika je i dalje bio ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, prvostupanjski sud je donio opisanu odluku (čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv pobijanog rješenja, dužnik je podnio žalbu.

4. Dužnik je naveo kako je naknadno poduzeo radnje i sklopio ugovore, sve s ciljem pribavljanja novčanih sredstava potrebnih radi namirenja dugova prema svim vjerovnicima i predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

5. Također je naveo kako nije pravilno utvrđeno da on nema nikakve imovine, jer postoji nematerijalna imovina, bez obrazloženja o kakvoj je vrsti imovine riječ. Dužnik smatra da je u njegovom slučaju trebalo razmotriti izradu stečajnog plana radi sanacije i nastavka poslovanja.

6. Dužnikova žalba nije osnovana.

7. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), te je utvrdio da je ono pravilno i u skladu sa zakonom.

8. Dužnik, kao i njegova zastupnica po zakonu, Ira Blasco Brznović su rješenjem prvostupanjskog suda od 14. svibnja 2025. bili pozvani dostaviti popis imovine i obveza i pristupiti ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja postojanja stečajnog razloga na što su se ogлуšili, zbog čega se smatra da dužnik nema imovine. Također, dužnik žalbenim navodima nije doveo u sumnju utvrđenu činjenicu da ne postoji dostatna imovina iz koje bi se namirili troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Ugovori koje je dužnik spomenuo u žalbi, a koje nije pobliže odredio, ne predstavljaju imovinu. Eventualnu buduću dužnikovu imovinu predstavljaju potraživanja iz ispunjenih ugovora i to sve tek u trenutku naplate.

9. Dodatno, ovaj sud napominje da je za izradu stečajnog plana bila potrebna inicijativa ovlaštenih osoba (dužnika ili stečajnog upravitelja, čl. 304. st. 1. SZ-a), koja je izostala. Sam stečajni plan prihvaćaju sudionici glasovanjem u zakonom strogo propisanoj kvalificiranoj većini, prema skupinama. U ovoj pravnoj stvari vjerovnici, kao pretežni sudionici stečajnog plana nisu iskazali interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom, jer se nisu odazvali pozivu suda na plaćanje predujma iz kojeg bi se namirili troškovi takvog predstojećeg postupka.

10. Slijedom navedenog, kako žalbenim navodima dužnik nije osporio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i kako nisu ostvarene

povrede stečajnog postupka, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 1. listopada 2025.

Predsjednica vijeća
Branka Ćiraković

BRANKA ĆIRAKOVIĆ



Elektronički potpisano: 14.11.2025T09:18:21 (UTC:2025-11-14T08:18:21Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: bc69d35f-a1f9-4104-af99-eac710405c7a

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske



Broj zapisa: **9-3087e-66915**

Kontrolni broj: **02a3c-55551-334fb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.